

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация «Ставропольский гуманитарный колледж»**



УТВЕРЖДАЮ

Директор

Н.А. Ковбас

«17» августа 2020 г.

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **О ФОНДАХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Одобрено педагогическим советом  
протокол № 1 от 17 августа 2020 г.

**Ставрополь, 2020**

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для контроля знаний студентов по учебным дисциплинам /профессиональным модулям, практикам и итоговой аттестации, входящим в программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ПССЗ).

1.2 Положение разработано на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО)

1.3 Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»

1.4 Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 г. №885/390 «О практической подготовке обучающихся»

1.5 Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»

1.6 Нормативно-методическими документами Министерства просвещения Российской Федерации

1.7 Уставом АНО ПОО «Ставропольский гуманитарный колледж»

1.8 Локальными нормативными актами АНО ПОО «Ставропольский гуманитарный колледж»;

## 2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОС

2.1 Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины и профессионального модуля.

2.2 Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний и умений, определенных в ФГОС СПО по соответствующей специальности;

- контроль и управление достижением целей реализации программ подготовки специалистов среднего звена, определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины и профессионального модуля с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих /корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс колледжа.

2.3 Оценочные материалы являются элементом образовательной программы, представляют собой фонды оценочных средств по курсам, дисциплинам (модулям), практикам и государственной итоговой аттестации, необходимые для оценки формирования компетенций на различных этапах освоения образовательной программы и обеспечивающие оценивание достижения планируемых результатов.

2.4 ФОС являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами программ подготовки специалистов среднего звена и обеспечивают повышение качества образовательного процесса в

колледже.

2.5 ФОС представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

2.6 ФОС используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

2.7 ФОС входят в состав учебно-методического комплекса дисциплины (далее – УМК), программы подготовки специалистов среднего звена.

### **3. ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС**

3.1 ФОС должны формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам)

3.2 При формировании ФОС должно быть обеспечено их соответствие:

- ФГОС СПО по соответствующей специальности;
- программам подготовки специалистов среднего звена и учебному плану специальности;
- рабочей программе дисциплины/профессионального модуля и рабочей программе практик;
- педагогическим технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины и профессионального модуля.

3.3 Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов) учебной дисциплины и профессионального модуля в целом.

3.4 Структурными элементами ФОС являются:

- а) титульный лист (приложение А);
- б) зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета и другие материалы;
- в) комплекты измерительных материалов, примерный перечень и краткая характеристика которых приведены в приложении В.

3.5 По каждому измерительному материалу в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок (приложение С).

3.6 ФОС рассматриваются на заседании педагогического совета колледжа.

3.7 Структура ФОС приведена в приложениях D.

3.8 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по практической подготовке включены в рабочие программы практик и имеет следующую структуру:

- а) типовые контрольные задания или иные оценочные средства, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы практики;
- б) методические материалы, определяющие процедуры оценивания промежуточных и окончательных результатов прохождения практики.

#### **4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС**

4.1 Непосредственными исполнителями формирования ФОС являются преподаватели предметов, дисциплин, профессиональных модулей, практик. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

4.2 Составитель ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочных средств.

**МАКЕТ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА**

Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
**«Ставропольский гуманитарный колледж»**

РАССМОТРЕНО  
на заседании педагогического совета  
Протокол № \_\_, дата «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ года

УТВЕРЖДЕНО:  
Директор

\_\_\_\_\_/Н.А. Ковбас/  
(подпись)  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ года

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

---

*Наименование учебной дисциплины/профессионального модуля*

---

*код/ наименование специальности*

Квалификация: \_\_\_\_\_

Форма обучения: \_\_\_\_\_

Ставрополь, 202\_

**Примерный перечень контрольно-измерительных материалов**

№ п/п	Наименование контрольно-измерительного материала	Краткая характеристика контрольно-измерительного материала	Форма представления контрольно-измерительного материала
1.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы студентов и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором студенту предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3.	Зачет	Материалы контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя со студентами.	Вопросы по темам/ разделам дисциплины
4.	Контрольная работа	Материалы проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить студентов в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6.	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
7.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения студентов самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

		пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой студентов.	
8.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) ознакомительного, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) продуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, выполнять проблемные задания.	Комплект разноуровневых задач и заданий
9.	Задания для самостоятельной работы	Материалы проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по дисциплине	Комплект заданий
10.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
11.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебнопрактической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
12.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний	Вопросы по темам/разделам дисциплины

		обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	
13.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
14.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение студента письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика Эссе
15.	Компетентностно-ориентированные задания (задачи)	Интегративная дидактическая единица компетентностно-ориентированного образования, включающая технологии, содержание, мониторинг качества обучения, направленная на эффективное формирование профессиональных компетентностей обучающихся	Перечень заданий (задач)

## Критерии и шкалы оценивания

### *Критерии и шкала оценивания собеседования*

<b>Характеристика ответа</b>	<b>Оценка</b>
<p>Дан полный, развернутый ответ на вопрос, полно излагает материал, продемонстрированы исчерпывающие знания в раскрытии темы (проблемы, вопроса).</p> <p>В ответе проявляется свободное оперирование терминами и понятиями, умение выделить и охарактеризовать существенные и второстепенные признаки рассматриваемых объектов (явлений, процессов, проблем), раскрыть причинно-следственные связи.</p> <p>Ответ логичен, доказателен, изложен литературным языком в терминах науки, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.</p> <p>Могут быть допущены недочеты в определении терминов и понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.</p>	5 («отлично»)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи.</p> <p>Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком.</p> <p>В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, которые сам же исправляет, либо исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	4 («хорошо»)
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ.</p> <p>Логика и последовательность изложения имеют нарушения.</p> <p>Допущены существенные ошибки в раскрытии понятий и употреблении терминов.</p> <p>Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные признаки и причинно-следственные связи; может продемонстрировать лишь фрагментарные знания по каждому из вопросов, проиллюстрировав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя.</p> <p>Обучающийся допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	3 («удовлетворительно»)
<p>Не получен удовлетворительный ответ на вопрос.</p> <p>Проявлено незнание важнейших понятий, концепций, фактов.</p> <p>Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, отсутствует логика.</p> <p>Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа на поставленный вопрос.</p>	2 («неудовлетворительно»)

### *Критерии и шкала оценивания тестирования*

Для перевода баллов критериально - шкалированной таблицы в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если обучающийся набирает от 85 до 100% от максимально возможной суммы баллов ему выставляется оценка «отлично»; от 65 до 84% – оценка «хорошо», от 50 до 64% – оценка «удовлетворительно», менее 50% – оценка «неудовлетворительно».

Критерии и шкала оценивания выполнения компетентностно-ориентированных заданий (задач)

Оценка Критерии	5 («отлично»)	4 («хорошо»)	3 («удовлетворительно»)	2 («неудовлетворительно»)
Идентификация ключевых проблем	обнаруживает понимание ключевых проблем, может аргументировано обосновать свои суждения, привести необходимые примеры для обоснования своей позиции	обнаруживает понимание ключевых проблем, но допускает неточности в аргументации обоснования своих суждений, которые самостоятельно исправляет	обнаруживает знание и понимание ключевых проблем, но испытывает затруднения в аргументации своих суждений, не может подтвердить их примерами.	обнаруживает незнание большей части ключевых проблем, допускает ошибки в их формулировке, не способен к аргументированному обоснованию своих суждений
Анализ ключевых проблем	свободно анализирует и критически оценивает ключевые проблемы, оперируя знаниями учебного материала и дополнительных источников	свободно анализирует ключевые проблемы, но испытывает затруднения в их оценке	понимает смысл основных проблем, но не способен дать аргументированной оценки данных проблем, не способен к их критическому анализу	обнаруживает незнание ключевых проблем, неумение излагать материал и отсутствие навыков полемики
Аргументация предлагаемых вариантов разрешения выявленных проблем	способен предложить аргументированные варианты разрешения выявленных проблем, обладает навыками публичного выступления и полемики, дает исчерпывающие ответы на вопросы	способен предложить варианты разрешения выявленных проблем, но не может их в достаточной степени аргументировать в ходе полемики	способен предложить варианты разрешения выявленных проблем, но затрудняется в их грамотном и аргументированном изложении, не владеет навыками публичного выступления	не способен предложить варианты разрешения выявленных проблем, демонстрирует полное отсутствие навыков аргументации и полемики
Выполнение задания с опорой на изученный материал и дополнительные	способен подготовить реферат, эссе, презентацию, выполнить	способен подготовить реферат, эссе, презентацию, выполнить	способен подготовить реферат, эссе, презентацию, выполнить	обнаруживает неспособность поиска учебной и

источники	задание, сделать анализ нормативно-правовых актов, используя учебный материал и дополнительные источники информации, владеет навыками поиска и анализа научной литературы	задание, сделать анализ нормативно-правовых актов, используя учебный материал и дополнительные источники информации, владеет навыками поиска научной литературы, анализа правовых актов, но испытывает затруднения в оценке и обобщении информации.	задание, сделать анализ нормативно-правовых актов, используя учебный материал и дополнительные источники информации, но испытывают затруднения в изложении материала, допускает неточности в обосновании различных точек зрения по избранной проблеме	научной литературы, но не обладает навыками ее анализа и оценки, в тексте много неточностей, стилистических и грамматических ошибок
-----------	---	---	---	---

*Критерии и шкалы оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся*

<b>«отлично»</b>	<b>«хорошо»</b>	<b>«удовлетворительно»</b>	<b>«неудовлетворительно»</b>
<b>«зачтено»</b>		<b>«незачтено»</b>	
Критерий 1. Знает и понимает термины, определения, основные закономерности, может самостоятельно их интерпретировать и использовать. Дает полный, развернутый ответ.	Критерий 1. Знает термины и определения, основные закономерности, способен их интерпретировать и использовать. Дает достаточно полный ответ, в котором не отражены некоторые аспекты.	Критерий 1. Знает термины и определения, но допускает неточности. Знает основные закономерности, способен их интерпретировать, но не способен использовать. Дает часть ответа на вопрос.	Критерий 1. Не знает термины и определения, основные закономерности, не способен их интерпретировать и использовать.  Ответ не дан.
Критерий 2. Самостоятельно анализирует теоретический материал, умеет применять теоретическую базу при	Критерий 2. Правильно применяет полученные знания при анализе теоретического материала, при выполнении	Критерий 2. Испытывает затруднения при анализе теоретического материала в применении теории при решении задач и	Критерий 2. Не может установить взаимосвязь теории с практикой, не способен ответить на простые вопросы по выполнению заданий, не может проанализировать

<p>выполнении практических заданий. Выполняет задания повышенной сложности, предлагает собственный метод решения, грамотно обосновывает его ход. Самостоятельно анализирует решение и делает выводы.</p>	<p>заданий, при обосновании решения. Умеет выполнять типовые практические задания, предусмотренные программой. Допускает отдельные ошибки при выполнении заданий, не нарушающие логику решения. Делает выводы (с помощью наставника) по результатам решения.</p>	<p>обосновании решения. Умеет выполнять практические задания, но не всех типов. Способен решать задачи по заданному алгоритму. Допускает ошибки при выполнении заданий, нарушение логики решения. Испытывает затруднения с выводами.</p>	<p>теоретический материал и обосновать выбор метода решения задач.  Не умеет выполнять поставленные практические задания, выбирать типовой алгоритм решения.  Не делает выводы.</p>
<p>Критерий 3. Владеет методикой решения стандартных задач и заданий, использует полученные навыки при решении нестандартных задач.  Выполняет трудовые действия быстро, качественно, самостоятельно без посторонней помощи, производит оценку.</p>	<p>Критерий 3. Владеет методикой решения стандартных задач и заданий, решение нестандартных задач вызывает затруднения.  Выполняет все поставленные задачи и трудовые действия, производит оценку с консультацией у наставника.</p>	<p>Критерий 3. Не владеет методикой решения стандартных задач и заданий, испытывает трудности при выполнении поставленных задач. Выполняет трудовые действия медленно, с отставанием от установленного графика/норматива, с недостаточным качеством. Оценивает факты и собственные трудовые действия только с помощью наставника.</p>	<p>Критерий 3. Не обладает навыками выполнения поставленных задач. Не способен выполнять трудовые действия или выполняет очень медленно, некачественно, не достигая поставленных задач.  Не видит различий между фактами и оценочными суждениями. Не может самостоятельно планировать и выполнять собственные трудовые действия, не способен к рефлексии.</p>

## **СТРУКТУРА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

1. Результаты освоения учебной дисциплины
2. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости
3. Критерии и шкалы оценивания для средств текущего контроля
4. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации
5. Критерии и шкалы оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся